

## Дневникъ 3.

ЗАСЪДАНИЕ НА 11 НОЕМВРИЙ 1882 ГОДИНА.

Прѣдсѣдательство Г-нъ Д-ръ Янкуловъ.

Засѣданието се отваря часа въ 11 $\frac{1}{2}$  прѣдъ обѣдъ.

Присѣствуватъ 8 члена, отсъствуватъ г. г. Д-ръ Чомаковъ и Ив. Ст. Генцовъ.

Прочитатъ се четири съобщения отъ Главний Управителъ подъ № № 3111, 3142, 3190, 3191, и едно съобщение отъ г. Директора на Земледѣлието Търговната и пр. подъ № 3336.

Г-нъ Калчевъ желае да се рѣши въпроса за отпускиѣ на г-да членовѣ на Комитета до трайнието на сесията на Областното Събрание.

Г-нъ Д-ръ Странский мисли, че до трайнието на сесията Комитета не ще може да засѣдава рѣдовно и въ опредѣлений часъ спорѣдъ правилника, защото въ него врѣме се отваря и засѣданието на Събранието, затова той мисли, че най-добрѣ ще бѣде ако г. Прѣдсѣдателя свикване членовѣ на засѣдание чрѣзъ листъ, до трайнието на сесията, на което всички членове се съгласяватъ.

Върху съобщението № 3190, отъ Главний Управителъ придружено съ докладъ подъ № 1969, на Началника на Милицията и Жандармерията, относительно до увичтожението, по причина на лоше поведение, контрактъ и исклучванието отъ служба на младшии вахмейсторъ отъ полубатерията Василь Ивановъ, Комитета рѣшава да се отговори, че той е съгласенъ за исклучението на този подофицеръ.

За съобщението № 3434 отъ Главний Управителъ, относительно до опрощението десѣтъкъ на нѣколко вдовици отъ с. Батакъ за 1881/82 год., Г. Калчевъ като признава бѣдността и страданията на жителитѣ отъ това село мисли, че Комитета като направи на тия жители такова благодарѣние да не би съ това да ги научи щото да поискатъ и догодина да имъ се опрости пакъ същия данѣкъ, нѣ тѣй като суммата е малка той се съгласява да имъ се опрости само този десѣтъкъ.

Г-нъ Д-ръ Странский казва, че на тия жители се е направило опрощение на всички данѣци за цѣлата година, и днесъ той вижда, че тѣ пакъ просятъ за опрощение на данѣкъ. Освѣнъ това, прилага г. Д-ръ Странский, че на Батачени съ се направили най-много помощи. Отъ тия съображения той се съмнява да ли това не произлиза отъ добрата воля на жителитѣ да се залавятъ по енергично за работа. Нѣ тѣй като това се касае за опрощението десѣтъка само на нѣколко бѣдни вдовици, той се съгласява съ мнѣието на г. Калчевъ.

Г-нъ Стамбуловъ казва, че суммата за която просителкитѣ молятъ да имъ се опрости, не е голѣма, и че съ опрощението на тая сума Областний Ковчегъ не ще пострада много, именно за това, защото тоя данѣкъ се дължи отъ нѣколко вдо-

вици и сираци, покъщината на които може би да състои само отъ една-две чер-  
жици, два-три сахая и котела, която покъщина може би да е извадена на търгъ  
отъ финансовитѣ власти. Ако Комитета се не съгласи за опрощението на тази  
малка сума, той ще стане причина да се лишатъ тия бѣдни и отъ малката си  
покъщина която едвамъ си доставили за къщнитѣ пужди. За това г. Стам-  
буловъ прѣдлага да се приеме прѣдложението на Правителството.

Слѣдъ кратко разискване прѣдложението на г. Стамбулова се гласува и  
приема.

Върху съобщението № 3191, отъ Главний Управителъ придружено съ прѣ-  
писъ изъ докладътъ № 3320 на Директора на Земледѣието, Търговията и Общ.  
Сгради, относително до просбата на Българско-Католический Епископъ Монсеньоръ  
Рейноди, Комитета се съгласява да се отпуснатъ на Българо-Католическата ново-  
построяюща се интернационална болница за доизгражданието ѝ 100 лири турски  
отъ кредита за пособие и синдикати и общини съгласно чл. 1 и 4 отъ закона за  
раздаванетоъ помощи.

Върху съобщението № 3111 отъ Главний Управителъ съ който ни прѣбра-  
ща Публично-Административенъ Правилникъ, цѣлята на който е да се вдигне, отъ фон-  
дътъ на непрѣвиденитѣ разноси на текущия Бюджетъ, едно количество отъ де-  
сетъ хиляди гроша, което да се даде, въ качество на еднократно пособие, на прѣж-  
дебившии Прѣдсѣдателъ на върховното Сѣдилище г-нъ Ненча Кръстевъ, г. Стам-  
буловъ казва, че Областний Ковчегъ е плащамъ на рѣшеный Прѣдсѣдателъ напъл-  
но заплатата 14 мѣсеца наредъ, пѣщо което не е направено на никой чиновникъ.  
Освѣнъ това, добръ помни Комитета, че когато се поиска да се отпусне на по-  
койний Матевски само 18 лири за три мѣсеца, т. е. напълно заплатата му безъ  
да се задържа отъ нея половината, Правителството се отказа да изпълни това рѣ-  
шение на Комитета като намираше разни причини за това. Днесъ глѣдаме, че съ-  
щото Правителство ни испраща Правилникъ за десетъ хиляди гроша, които да се  
дадели на г-нъ Ненча Кръстевъ въ видъ на едно кратко пособие за да му се по-  
могнемо що годѣ. Азъ невяя, казва г. Стамбуловъ, защо Правителството се не  
съгласи за отпуснатието на мизерната помощъ за покойний Матевски, а настоява  
да се отпуснатъ на Ненча Кръстевъ 10,000 гроша, когато той 14 мѣсеца е по-  
лучавалъ редовно прѣдсѣдателската си заплата? Или г-нъ Ненча Кръстевъ е по-  
вече заслужилъ на страната ни отъ г. Матевски, на който за потребението Опѣд-  
ченското Дружество събираше въ кърпа милостиня отъ хората? Именно по тия  
съображения, прилага г. Стамбуловъ, азъ съмъ противъ Правилника и протавъ от-  
пуснатието на каквото и да било количество.

Слѣдъ кратко разискване Комитета се съгласява да се отпуснатъ на г-на  
Ненча Кръстева като еднократно пособие само 60 лири турски.

За съобщение № 3336 отъ г. Директора на Земледѣието, Търговията и пр.  
съ което пита, отъ гдѣ трѣбва да се заплати количеството за направата на 6 ката  
дрѣхы за разсилнитѣ, при Областното Събрание, тъй като Дирекцията на Финан-  
сиитѣ се отказала да издаде Публично-Административенъ Правилникъ? Комитета  
рѣшава да се отговори г-ну Директору, че тия разноси могатъ да се изтеглятъ  
отъ случайнитѣ на Дирекцията на Финансиитѣ.

Върху Правилника, испратенъ съ съобщението № 3142 отъ Главний Управителъ, чрезъ който се иска изтегляването изъ фондътъ на неопределенитъ разходи отъ текущия бюджетъ едно количество отъ 11,900 гроша което да се даде на Главний Адвокатъ Д-ръ Хитела като възнаграждение,  $\frac{1}{3}$  частъ отъ заплатата на Главний Прокуроръ, длъжностъ която първиятъ е изпълнявалъ презъ 10 мѣсеца и 6 дни, г. Величковъ казва, че този въпросъ се е рѣшилъ отъ Комитета още когато се е гласувалъ Правилника за пжтнитъ и суточнитъ разходи за чиновници отъ гражданско вѣдомство. Освѣнъ това, прилича г. Величковъ, ако помна добръ, на едно запитване отъ страна на г. Директора на Финанситъ да му се съобща, кога една служба се счита за вакантна, Комитета е отговорилъ, че по неговото мнѣние, само оня чиновникъ има право да взема една трети отъ заплатата на една вакантна служба, когато не влиза въ неговитъ длъжности да заемава тая служба. По тия съображения г. Величковъ прѣдлага въ отговоръ на това да се напомни на Правителството същото рѣшение на Комитета.

Г-нъ Калчевъ като признава за справедливо това рѣшение на Комитета, иска да знае да ли това може да се приисособи и за Д-ръ Хитела, като той служи съ контрактъ въ който сж опредѣлени неговитъ длъжности по службата му?

Г-нъ Д-ръ Странскій като намира рѣшението на Комитета за доста справедливо, посочва още и на Органическій Уставъ който изрично опредѣля длъжноститъ на Главнитъ Адвокати, или съ други думи, на помощниците на Главний Прокуроръ.

Г-нъ Кесяковъ казва, че на Главний Прокуроръ се даватъ двама помощници или Главни Адвокати за да го прѣдставляватъ въ сѣдилищата и да му помагатъ безъ възнаграждение, нъ за малко врѣме. Нъ тъй като Главний Прокуроръ бѣше даденъ подъ сждъ, и даже се вѣрваше, че спорѣдъ обвинението което му се прѣписване, може да се исключи съвършенно отъ служба, за това и възнаграждението което ще се даде на Д-ръ Хитела трѣбва да излѣзе отъ заплатата на Главний Прокуроръ. Най послѣ той не може да си обясни, защо да се не даде такова едно възнаграждение на Д-ръ Хитела който 10 мѣсеца е изпълнявалъ службата на Главенъ Прокуроръ, когато той знае, че има много други чиновници които освѣнъ своята заплата получаватъ и други заплати отъ други вънкашни работи?

Г-нъ Величковъ като възражава г-ну Калчеву, казва, че на вѣрно той не е прочелъ ония членове въ Органическій Уставъ които опредѣлятъ изрично длъжноститъ на Главния Прокуроръ и на помощникитъ му, и за освѣтление на г. Кесякова азъ ще прочета тия членове (чете чл. 327 и 331). Отъ това се явно вече види, че Главний Адвокатъ не е специално изпълнявалъ двѣ служби. Тѣй на примѣръ, трѣбва ли префектурнитъ съвѣтници да получатъ и една третя частъ отъ заплатата на префекта когато той послѣдний отсъствува два три мѣсеца? Най-послѣ г. Кесяковъ за минута каза, че имало чиновници които, освѣнъ своята заплата вземали и други вънкашни работи; нъ г. Кесяковъ не казва, че такива чиновници, за които той говори, не получаватъ възнаграждението си отъ Областний Ковчегъ.

Слѣдъ кратко разискване Комитета отхвърга правилника, и рѣшава да се отговори, че Комитета като има въ видъ рѣшението си отъ миналата година, съобща-

но на Дирекцията на Финансите съ писмото му отъ 24 Апр. подъ № 273, спорѣдъ което само оня чиновникъ има право да взема една трета отъ заплатата на една вакантна служба, когато само нейното изпълнение не влиза въ кръга на неговитѣ длѣжности и понеже той е на мнѣние че г. Д-ръ Хителъ не е изпълнявалъ една вакантна служба, защото, самото естество на службата, която занимава, и спорѣдъ прѣдписанието на чл. 327 отъ Органически Уставъ, той е длѣженъ да заменява Главний Прокуроръ прѣзъ врѣмето на неговото отсъствие, то на тия основания Комитета не може да се съгласи за приеманieto на реченний Правилникъ.

Засѣданието се закрива часа въ 1 $\frac{1}{4}$  слѣдъ обѣдъ.

Прѣдсѣдатель: Д-ръ Янкуловъ

Подпрѣдсѣдатель: Д. Юруковъ

Секретарь: Д. Стамбуловъ.